

NOTES DE COURS 9

Étude du *Criton* de Platon

ANALYSE DU *CRITON*

quel est le sujet du *Criton* ?

-
-
-
-

quelle est la problématique?

quelle est la thèse ?

Les 2 parties du Criton

1°) Début du dialogue : Mise en scène (lignes 1 à 28). Ensuite, les arguments de Criton visant à convaincre Socrate à l'évasion (lignes 29 à 70).

2°) Partie principale du dialogue: la réplique de Socrate (71 jusqu'à la fin)

- I.) L'examen critique du *qu'en dira-t-on* et le rappel des principes généraux (76-99)
- II.) Rappel de principes de justice (117-142)
- III.) Cœur de l'argumentation de Socrate : l'argumentation des Lois d'Athènes (143 et lignes suivantes)

Les arguments de Criton (lignes 29-70)

(1) Ta mort m'accablera doublement. D'abord, je perdrai un ami irremplaçable. Puis, on me méprisera pour ne pas avoir voulu payer le prix qu'il faut pour ta fuite. (30-33)	(2) L'argent exigé pour ton évasion n'est pas élevé. (49-50)	(3) Si la police découvre que nous avons organisé ton évasion, il est facile d'acheter leur silence. D'autres de tes amis y veilleront. (45)	(4) Rassure-toi : où que tu décides d'aller, nous veillerons à ce que tu sois accueilli par des amis sûrs. (55)	(5) En ne t'évadant pas tu donneras raison à ceux qui t'ont condamné. (57)	(6) Tes fils ont besoin de leur père pour leur éducation. Tu as voulu avoir des enfants, alors tu dois t'occuper d'eux! (59-60)	(7) Toi qui as fait de la vertu ton objectif, ne choisis pas la facilité en te laissant condamner injustement. (61-62)	(8) Nous laisserons une mauvaise image à la postérité : celle d'un obstiné, entouré de bons à rien, peureux et indifférents. (67)
--	--	--	--	---	---	---	---

Tu dois t'évader Socrate

La réplique de Socrate I

Aux lignes 76 à 99, Socrate commence sa réplique à Criton. Il fait valoir trois PRINCIPES GÉNÉRAUX.

1 ^{er} principe général	Lorsqu'on doit prendre une décision importante, il faut procéder à un examen critique (76-77)
2 ^e principe général	? (91-92)
3 ^e principe général	?

La réplique de Socrate II

De 110 à 142, Socrate et Criton s'entendent sur des principes de justice (PJ).

PJ1 :	Il ne faut jamais, quelles que soient les circonstances, commettre d'injustice. (117-142)
PJ2 :	Faire du mal ou du tort à quiconque et être injuste, c'est la même chose. (133)
PJ3 :	? (124 -124 ;135-136)
PJ4 :	?
PJ5 :	? (121)

L'argumentation de Socrate jusqu'ici est donc schématiquement la suivante :

PG1 + PG2 + PG3

↓
PJ1

↓
PJ 2

↓
PJ3

↓
PJ4

↓
PJ5

La réplique de Socrate III

L'argumentation d'un troisième personnage: les «**Lois d'Athènes**»

PG3 :

«Ce n'est pas vivre qui est important, mais bien vivre, c-à-d en ne se souciant que de ce qui est juste.»

PJ1 :

«On ne doit jamais commettre d'injustice»

(1) + PJ4	(2) + PJ2 + PJ3	(3) + PJ5
<p>L'argument de la «gratitude» envers Athènes (164 à 189) L'argument du «contrat» avec Athènes (190 à 204)</p> <p style="text-align: center;">?</p>	<p>L'argument de la «viabilité» (152-156) du système légal : quiconque ne purge pas la sentence rendue par un tribunal, met en péril le système de justice de l'État, affaiblissant ainsi le pouvoir de l'État. (218-219)</p>	<p>L'argument du «tort causé à soi-même» : en s'évadant Socrate se fait davantage de tort à lui-même qu'il en fait à l'État. En effet, les complices de son évasion risquent à leur tour l'exil (230), et là où il ira on se méfiera de Socrate qui a perverti la justice athénienne ; pourquoi ne pervertirait-il pas la jeunesse d'autres cités? (233) Enfin, plus personne ne voudra discuter de la vertu et de la justice avec un évadé (235). De plus, le tribunal céleste condamnera Socrate (251-258).</p>

IL EST INJUSTE QUE SOCRATE S'ÉVADE

EXAMEN FINAL

Rédaction d'un texte argumentatif philosophique (TAP)

LA QUESTION

Est-il juste que Socrate ne s'évade pas ?

Défendez votre opinion en rédigeant un texte argumentatif philosophique (TAP) de 800 mots (3 pages).

CONSIGNES DE RÉDACTION

Pour mener à bien votre rédaction, vous devez suivre le plan qui se trouve au verso de cette feuille.

Ce travail doit avoir une longueur minimale de 800 mots et de 1 000 mots au plus.

Ce second TAP compte pour **25%** de la note.

RAPPEL DU DOUBLE-SEUIL DE RÉUSSITE: Le TAP final vise à mesurer l'atteinte de la compétence principale du cours. C'est pourquoi une maîtrise minimale de la compétence principale est fixée à 60% (15/25). *La réussite du TAP final est donc essentielle à la réussite du cours.* Il n'y a pas de possibilité de reprise du TAP final.

N.B. Le professeur conserve le TAP de l'étudiant ; il pourra le consulter sur demande seulement.

PLAN DU TAP FINAL

DONNEZ UN TITRE

INTRODUCTION

- Sujet amené: Introduisez le lecteur à Socrate et Platon. Ensuite, au *Criton* de Platon. Le sujet du *Criton* est l'évasion de Socrate, mais le sujet général (philosophique) concerne *le devoir* ou *l'obéissance aux lois*, surtout la *justice*.
- Problématique : Certains sont d'accord avec Platon pour dire que Socrate devait rester en prison et ne pas s'évader pour telle et telle raison (au moins une bonne raison). Au contraire, d'autres pensent (avec Criton) que Socrate aurait dû s'enfuir pour telle et telle raison (faites valoir au moins une bonne raison).
- Sujet posé: *Est-il juste que Socrate ne s'évade pas ?*
- Opinion ou Thèse : Votre thèse est qu'il est injuste que Socrate soit resté en prison et qu'il y subisse sa peine.
- Sujet divisé: Énoncez vos trois arguments en faveur de la thèse à l'aide d'une phrase complète pour chacun de vos trois arguments.

DEVELOPPEMENT (trois paragraphes distincts)

Développez deux arguments en faveur de la thèse.

Votre troisième argument consiste en la réfutation d'une objection sérieuse à votre thèse.

(OBJECTION/RÉFUTATION) (Vous pouvez réfuter les trois arguments développés dans le *Criton*.)

CONCLUSION (un court paragraphe)

Résumez votre thèse ainsi que vos 3 arguments. Terminez en ouvrant sur une autre question en lien avec celle dont vous venez de traiter.