

Professeur : Gilles Laporte laporte.gilles@uqam.ca
Dispo : au Aquin-6055, mercredi 15h à 18h - 987-4154
URL : <http://www.cvm.qc.ca/glaporte/canada.htm>

Mission impossible paraît-il que de proposer une histoire commune au Québec et au reste du Canada. En attendant, ce cours d'introduction consiste tout bonnement à retracer l'histoire du Canada « et » du Québec depuis 1867 en attribuant une part à peu près égale à chacune de ces entités.

C1 Présentation et crise de l'État-nation « à la canadienne »
 C2 L'Amérique du Nord britannique au XIXe siècle
 C3 Politique nationale et révolution industrielle (1867-1914)
 C4 Impérialisme canadien et nationalisme québécois (1874-1919)
 C5 Les années vingt et la crise économique (1919-1939)
 C6 Historiographie et ATELIER 1 sur les manuels
 C7 EXAMEN 1 sur les cours 1 à 6
 SEMAINE DE LECTURE
 C8 Les fronts de la Seconde Guerre mondiale (1939-45)
 C9 Le boom de l'après guerre (1945-1970)
 C10 Keynésianisme canadien et duplessisme québécois (1945-60)
 C11 Fédéralisme canadien et nationalisme québécois (1960-1980)
 C12 Mutations industrielles et mondialisation (1970-2000)
 C13 Néonationalisme québécois et débat constitutionnel (1960-95)
 C14 La fin de l'État Providence et du "rêve canadien" (1974-2000)
 C15 EXAMEN 2 sur les cours 8 à 14

Évaluation proposée

S6 ^e	Remise du premier compte-rendu	15 %
S6 ^e	Remise des questions à l'examen I	
S7 ^e	Examen I	20 %
S14 ^e	Remise du travail de session	45 %
S14 ^e	Remise des questions à l'examen II	
S15 ^e	Examen II	20 %

Le travail de session

Le travail principal cette session part de l'idée reçue qu'il soit impossible d'écrire l'histoire d'un pays aussi étriqué que le Canada et notamment à cause de la césure entre le cheminement historique de la majorité anglophone et celui de la population francophone du Québec. Votre tâche consistera donc à évaluer et à comparer le contenu de trois manuels d'histoire du Canada prétendant pourtant relever ce défi.

L'objectif du travail est d'abord de permettre à l'étudiant de se familiariser avec l'ensemble de la trame historique et avec l'analyse généralement faite dans les ouvrages de synthèse. Le second objectif est de prendre davantage conscience des choix opérés par les auteurs à travers une matière historique foisonnante, de même que des insistances et des négligences dont ils font preuve, en particulier quand on les compare avec des œuvres équivalentes. Enfin, le but est de rendre l'étudiant à même d'évaluer du matériel didactique et de prendre un certain recul face à la cohérence inhérente au récit et cela en s'appuyant sur des critères déclarés.

Concrètement, le travail consiste à choisir trois ouvrages généraux portant sur l'histoire du Canada (et pas seulement du Québec) et à analyser leur contenu selon des critères objectifs.

Une dernière partie doit, elle, être consacrée à une comparaison entre les ouvrages choisis.

Choix des ouvrages

Il peut s'agir de manuels, d'ouvrages de synthèse, de monographies ou de vastes fresques à la feu Pierre Berton. Les ouvrages choisis doivent être parus depuis 1950, avoir plus de cent pages et porter sur l'histoire de tout le Canada et non pas seulement du Québec. Ils portent sur l'ensemble de la période depuis 1867 ou du moins depuis le XXe siècle. S'ils abordent aussi les périodes précédentes, vous n'aurez qu'à insister sur la dernière portion de l'ouvrage.

Structure du travail

Il s'agit pour chaque ouvrage de valider un certain nombre de critères. Ces critères sont proposés à titre indicatif, tous les ouvrages ne pouvant pas être traités de manière équivalente.

- La visée des auteurs, de même que l'angle choisi, ainsi que les principales préoccupations manifestes. De même, leur « marché cible », ainsi que les vertus didactiques de l'ouvrage.
- L'ampleur et la richesse de la recherche, ainsi que l'érudition déployée.
- La structure de l'ouvrage (thématique ou purement chronologique ?) et la nature du découpage chronologique (social, politique, culturel).
- La part que représentent dans l'ouvrage les questions sociales, politiques et culturelles, de même que le traitement qui en est généralement fait.
- Le ratio Québec versus le ROC.
- Le point de vue à propos du régionalisme et de l'originalité du Québec.
- Le traitement fait du nationalisme québécois.
- À propos des Autochtones.
- À propos des femmes.
- La culture d'élite versus la culture populaire.
- Les digressions consacrées à certains sujets, des capsules biographiques notamment.
- L'intention de l'iconographie (décorative, anecdotiques, en appui au texte).
- Etc.

Le nombre et l'ordre des critères auxquels vos ouvrages seront soumis sont laissés à votre discrétion. Vous êtes cependant invités à les annoncer dans une sorte d'introduction et à les conserver le plus possible lors de la revue de vos trois ouvrages.

La conclusion ou synthèse vise bien sûr à comparer les mérites réciproques de chacun des trois livres, mais surtout à les placer en perspective par rapport à leur date de parution par exemple, leurs intentions ou au cursus des auteurs. En ce sens, il s'agit bien ici de procéder à la critique externe où par exemple vous pourrez évaluer le contexte de production du discours (ainsi tel ouvrage est paru en 1967 à un moment où il importait tout particulièrement de célébrer l'unité canadienne, etc.).

Méthodologie

Vos affirmations sont appuyées sur des faits et des preuves. Vous faites ainsi en sorte d'utiliser le plus possible les citations textuelles sur le mode suivants : *Selon Cornell, l'approche régionale est nettement favorisée : « De Vancouver à Halifax nous avons donc choisi d'aborder le pays sous l'angle de cinq grandes régions historiques » (Cornell et al, 1971 : 23).* La référence complète est ensuite fournie une seule fois à la fin du travail.

De la même manière, si par exemple vous souhaitez montrer que la féminité est peu abordée dans l'ouvrage, il serait préférable que vous puissiez le démontrer, par un pourcentage par exemple ou par un nombre de pages.

Critères d'évaluation

Le choix de votre trio sera déterminant. Prenez donc le temps de magasiner des ouvrages à la fois équivalents (en termes d'ampleur et de visée) mais contrastés (en termes de traitement du sujet par exemple). Ainsi le choix d'au moins un ouvrage en anglais est un atout.

Les autres critères vont plutôt de soi. On évaluera surtout la précision et la rigueur de votre jugement (l'ouvrage a-t-il bien été lu ?), la minutie de votre méthode (fournissez-vous des preuves tangibles ?) et de votre perspicacité (avez-vous tenu compte du contexte de production, de l'éditeur, des auteurs ?). Ce travail fait aussi appel à votre créativité, à votre capacité à établir des liens insoupçonnés entre les livres et à imaginer des critères de comparaison féconds.

Puisque la question va se poser, vous devriez consacrer quatre pages à double interligne à chacun des trois ouvrages, puis trois pages à la synthèse... Quinze donc.

La remise se fera en deux temps. À la sixième semaine l'étudiant devra remettre le premier compte-rendu d'un ouvrage. La note est définitive, mais l'étudiant pourra profiter des commentaires du prof en vue de la remise finale. Puisqu'il s'agit d'une étape exploratoire, ce premier compte-rendu pourra être plus long (5, 6 pages). La remise finale du travail au complet a lieu à la quatorzième semaine. La quinzième semaine sera quant à elle consacrée à un examen.

Deux examens

Ils y aura deux examens faisant chacun la synthèse d'une moitié de la session. Ils portent sur le contenu vu en classe et sur certains textes que le prof aura mis à l'étude. Une semaine avant l'examen, le prof soumettra cinq questions. Lors de l'examen il en identifiera deux. L'étudiant aura alors le loisir de répondre à l'une d'elles en trois pages à simple interligne dans un cahier d'examen. L'étudiant aura ainsi pu préparer ces questions à l'avance mais n'aura droit à aucune documentation durant la prestation de l'examen.

Quelques manuels pertinents

Brown, Craig (dir), *Histoire générale du Canada*, Montréal, Boréal, 1990. 687p.

Cardin, Jean-François et Claude, *Histoire du Canada : espace et différences*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 1996. 397 p.

Charpentier, Louise et Denise Monette, *A la découverte de l'histoire du Québec et du Canada*, Anjou : Centre éducatif et culturel, 1991, 120 p.

Cook, Ramsay (dir.), *Le Canada: une étude moderne*. Montréal, Clarke, Irwin & Cie, 1982. 303p.

Cornell, Paul et al., *Canada, unité et diversité*, Montréal, Holt, Rinehart et Winston Montreal, 1971

Cornell, Paul G. et al. *Canada: unité et diversité*. Montréal, Hoit, Rinehart et Winston Lim., 1968. 578p.

Creighton, Donald C., *Dominion of the North*. Toronto, Mcmillan, 1957. 616p.

Deir, Elspeth et al., *Canada : years of change : from 1814*, Toronto, Holt, Rinehart and Winston of Canada, 1982. 332p.

Dion-McKinnon, Danielle, *Notre histoire*, Montréal, Éditions du Renouveau pédagogique, 1984. 380 p

Hamelin, Jean et Jean Provencher. *Brève histoire du Québec*. Montréal, Boréal, 1987.

Lacoursière, Jacques, Provencher, Jean et Vaugeois, Denis, *Canada-Québec : synthèse historique : 1534-2000*, Sillery, Septentrion, 2000

Morton, Desmond, *A Short History of Canada*, Edmonton, Hurtig Publishers Ltd, 1983.298 p.

Morton, W. L., *The Kingdom of Canada*. Toronto, McClelland and Stewart, 1969.

Radio-Canada, *Le Canada: une histoire populaire, Tome II - De la confédération à nos jours*, Montréal, FIDES, 2002.

Stewart, Roderick et Neil McLean, *L'histoire du Canada et des Canadiens*. Toronto, Gage, 1980.

Pour en savoir plus :

<http://www.cvm.qc.ca/glaporte/canada.htm>

glaporte@cvm.qc.ca